

T.C.
İSTANBUL
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ÜÇUNCÜ İDARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2017/1268
KARAR NO : 2017/1633

İSTİNAF YOLUNA
BAŞVURAN (DAVACI)
VEKİLİ

:BETÜL ELDEMİR
:AV. SELAMI KARAMAN

Uluyol Çelikkepçe Apt. No:59 K:3 D:6 Osmangazi/BURSA

KARŞI TARAF (DAVALI) :OSMANGAZİ KAYMAKAMLIĞI/BURSA

İSTEMİN ÖZETİ

Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Altıparmak Fethi Açıncık Ortaokulu'nda müdür yardımcısı ve İngilizce öğretmeni olarak görev yapan davaçının Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nde yüksek lisans yapacak olmasından dolayı pazartesi ve salı günleri saat 13:00'a kadar izinli sayılması talebinin reddine ilişkin 28.11.2016 tarih ve 545 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada, davanın reddine ilişkin olarak Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 21/03/2017 tarih ve E:2016/1966, K:2017/486 sayılı karara karşı davacı tarafından; T.C. Anayasasının 42. maddesi uyarınca kimsenin eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılmayacağı gibi, Milli Eğitim Bakanlığı İzin Yönergesinin 18/b maddesi uyarınca bu konuda gerekli kolaylığın sağlanabileceği, dolayısıyla mahkeme kararının hatalı olduğu iddialarıyla istinat yoluna başvurulmaktadır.

SAVUNMANIN ÖZETİ

:Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Üçüncü İdare Dava Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Altıparmak Fethi Açıncık Ortaokulu'nda müdür yardımcısı ve İngilizce öğretmeni olarak görev yapan davaçının Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nde yüksek lisans yapacak olmasından dolayı pazartesi ve salı günleri saat 13:00'a kadar izinli sayılması talebinin reddine ilişkin 28.11.2016 tarih ve 545 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince "...davaçının müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, müdür yardımcılığı kadrosunun idari bir görev olduğu, bu yönüyle diğer öğretmenlerden farklı bir yapısının olduğu, Milli Eğitim Bakanlığı İzin Yönergesinde öğretmenlerin ders programlarının, lisansüstü öğrenimlerine devam edebilmelerine imkan verecek şekilde düzenleneceğinin belirtildiği, ancak davaçının da içerisinde bulunduğu diğer kamu personeline izin verilmesi hususunun görevlerini aksatmamak şartına bağlılığı, davaçya izin verme konusunda idarenin takdir yetkisi kapsamında işlem tesis ettiği anlaşıldığından davaçının, Pazartesi ve Salı günleri saat 13:00'a kadar izinli sayılması talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemin hukuka aykırılık görülmediği..." gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlık 42.maddesinin 1.fikrasında "Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz" yer verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı İzin Yönergesinin 18.maddesinin b fikrasında "Menşürlardan Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsüne devam edenlere, eğitimleri süresince ayaklı izin veril Lisansüstü öğrenimine devam edenlere ise, görevlerini aksatmamak şartıyla izin verilme" hususunda gerekli kolaylık sağlanır. Öğretmenlerin ders programları, lisansüstü öğrenimleri devam edebilmelerine imkan verecek şekilde düzenlenir." kuralı getirilmiştir.

T.C.
İSTANBUL
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ÜÇÜNCÜ İDARE DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2017/1268
KARAR NO : 2017/1633

Olayda, davaçının ingilizce öğretmeni olduğu, müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, kendi alanı olan Yabancı Diller Eğitimi Bölümünde yüksek lisans yapmak için yaptığı başvurusunun olumlu sonuçlandığı, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü 2016/2017 eğitim-öğretim yılı günümüzde haftalık ders programında belirtilen derslere katılabilmek için pazartesi ve salı günleri saat 13:00'a kadar izinli sayılması için başvuruda bulunduğu, bunun üzerine Okul Müdürlüğü tarafından Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nden görüş sorulduğu, Osmangazi İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2016 tarih ve 12747284 sayılı yazısı ile izin önergesi çerçevesinde işlem yapılması gerekiğinin belirtildiği, davaçının müdür yardımcısı olması ve mesai saatlerinin 08:00-17:00 olduğundan izin önergesine göre izin verilmemesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen Milli Eğitim Bakanlığı Izin Yönetgesinde öğretmenlerin ders programlarının, lisansüstü öğrenimlerine devam edebilmelerine imkan verecek şekilde düzenleneceğinin, lisansüstü öğrenimine devam eden diğer kamu görevlilerinin ise, görevlerini aksatmamak şartıyla, izin verilmesi hususunda gerekli kolaylık sağlanacağının belirtildiği, davaçının görev yaptığı okulda tek müdür yardımcısı olmadığı gibi izin verilmesi durumunda görevin aksayacağına ilişkin somut bir verinin dava dosyasına sunulmadığı, kaldı ki, önergede gerekli kolaylıkların sağlanması gerekiğinin belirtildiği, eğitim ve öğrenim hakkının anayasal güvence altına alındığı, davaçının lisansüstü eğitimi alınmasının kamu yararına olduğu, bunun yanında İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün izin verilmemesi konusunda görüş belirtmediği hususları birlikte değerlendirildiğinde, Milli Eğitim Bakanlığı Izin Yönetgesi kapsamında davaçının izin talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemede hukuka uygunluk bulunmamış olup, tersine düşunceyle verilen istinafa konu mahkeme kararında hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davaç istinaf başvurusunun kabulüne, Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 21/03/2017 tarih ve E:2016/1966, K:2017/486 sayılı kararın kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 249,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınıp davaçuya verilmesine, artan posta ücretinin ilgilisine iadesine, kararın taraflara tebliğ için dosyanın ait olduğu mahkemeye gönderilmesine kesin olarak, 19/10/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
NILGÜN KARABEY
27037

ÜYE
SEBAHAT TURAN
27033

ÜYE
VEDAT YILDIRIM
101712

Birlikte, En Doğruya
YARGILAMA GİDERLERİ

Dava + İtiraz Aşaması (Davaç):

Başvurma Harcı	: 29,20-TL
Karar Harcı	: 29,20-TL
Vekalet Harcı	: 4,30-TL
İstinaf Başvuru Harcı	: 85,70-TL
Posta Giderleri	: 101,20-TL
TOPLAM	: 249,60-TL

S.T/B.K/19/10/2017



ASLI GİBİDİR